



Министерство культуры Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ имени ГНЕСИНЫХ»**

Ministry of Culture of the Russian Federation  
**THE GNESINS RUSSIAN ACADEMY of MUSIC**

№ 362 от «17» марта 2022 г.

№ \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» 20 \_\_\_\_ г.



УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Российской академии музыки имени Гнесиных,  
доктор искусствоведения, профессор

Рыжинский Александр Сергеевич

17 марта 2022 года

## ОТЗЫВ

ведущей организации —

Российской академии музыки имени Гнесиных —

на диссертацию Софоновой Екатерины Анатольевны

**«Удмуртский музыкальный фольклор в коллекциях 1937–1941 годов  
Фонограммах Института русской литературы (Пушкинский Дом)**

**Российской академии наук»,**

представленную к защите на соискание ученой степени кандидата  
искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство  
(искусствоведение)

Диссертация Е. А. Софоновой обращена к истории изучения традиционной музыкальной культуры удмуртов. В центре внимания исследовательницы находится один из наиболее ярких эпизодов раннего этапа этой истории — подготовка к изданию на рубеже 1930–40-х годов сборника «Удмуртские народные песни» и весь комплекс работ, осуществленных в рамках этого проекта: фиксация фольклорных образцов в ходе экспедиционных поездок, нотирование вокальных и инstrumentальных форм, стихотворный перевод поэтических текстов, написание исследовательских статей и др. К архивным материалам данного проекта обращались многие исследователи удмуртского музыкального фольклора, начиная с 1980-х годов, когда, наконец, с опозданием почти в полвека была

издан (в измененном виде) задуманный сборник, и до наших дней. Несмотря на это, основной массив данных, полученных в ходе проекта, в частности, экспедиционные материалы, не введён в научный оборот, а значит, остаётся недоступным широкой научной общественности. В этом отношении работа Е. А. Софоновой **актуальна**, поскольку является еще одним шагом на пути к освоению и последующей презентации этих материалов в полном объеме.

Диссертационное исследование, **нацеленное** на реконструкцию истории создания первого в современной истории сборника удмуртского музыкального фольклора, опирается на объемный корпус архивных **материалов**, среди которых — записи музыкального фольклора, рукописные документы, впервые привлекаемые для решения поставленных задач — протоколы, письма, инструкции, нотировки. Представляется оправданным и логичным выбор диссиденткой **методологии** исследования, в которой доминируют текстологические и сравнительные методы.

По своей содержательной **структуре** работа, состоящая из трех глав, делится на два раздела: в один входит первая глава, во второй — две другие. Оба объединены генеральной темой исследования, но при этом раскрывают различные ее грани. В первой главе автор разворачивает картину исследовательской работы группы молодых ленинградских ученых над удмуртским музыкально-фольклорным сборником, являющимся частью масштабного издательского проекта «Песни народов СССР». Систематизация и изучение разрозненных архивных документов позволили Е. А. Софоновой воссоздать хронологию рабочего процесса и функции его участников, среди которых такие значительные фигуры, как Е. В. Гиппиус, З. В. Эвальд, Ф. А. Рубцов и другие, наблюдать драматические отношения, сложившиеся между этномузикологами и республиканскими научными кадрами. Анализ нотных текстов дал соискательнице возможность отследить их редактуру, выработку принципов тактировки, изучение исследовательских разделов сборника — проследить, как формировались и уточнялись научные позиции авторов. Следует отдельно отметить принципиальную важность

постоянного присутствия здесь исторического контекста, на фоне которого происходили описываемые в работе события, и которым оказались обусловлены многие детали предпринятой тогда научной работы.

Второй раздел диссертации демонстрирует результаты исследовательской работы автора с музыкально-фольклорными материалами экспедиций 1937 года. Во второй главе предметом анализа являются жанры, связанные с традиционной промысловой практикой удмуртов — бортнические и охотничьи песни, относящиеся к раннему пласту музыкальной культуры этноса. В третьей рассматриваются образцы инструментального фольклора, а также сами звуковые орудия, каждый из которых получает подробную органологическую характеристику.

Отдельную ценность составляют выполненные Е. А. Софоновой и размещенные в данном разделе, а также в Приложении 5, новые нотировки музыкально-фольклорных текстов, записанных в 1937 году. Следует при этом учесть, насколько сложным является сам процесс расшифровки аудиообразцов, зафиксированных на весьма несовершенные звуковые носители. Важно, что предпринятое автором транскрибирование затрагивает практически уже исчезнувшие вокальные жанры и инструменты удмуртов, и пополняет фонд нотированных образцов национального музыкального фольклора, составляющих источникющую базу удмуртского этномузикознания. Опора на эти нотации позволила самой соискательнице уже в предлагаемой работе по-новому осмыслить структурную специфику исследуемых текстов. Кроме того, представляется оправданной авторская позиция, когда при анализе и оценке фольклорных материалов конца 1930-х гг. учитываются данные, зафиксированные в более позднее время. Такой подход соответствует принятым в этнологии методам поверки информации.

Наиболее важными результатами проведенного диссертационного исследования представляются следующие:

- 1) Воссоздание научного процесса и исторических обстоятельств подготовки сборника «Удмуртские народные песни» в 1937–1941 гг., что проливает свет на его состав и структуру;
- 2) Уточнение жанровой принадлежности вокальных и инструментальных образцов, зафиксированных в экспедициях 1937 г.;
- 3) Введение в научный оборот ранее неопубликованных архивных материалов;
- 4) Выделение жанровых разновидностей бортнических и охотничьих заклинаний, что произведено в удмуртском этномузикологии впервые.

Полученные в работе результаты представляются **обоснованными**, поскольку базируются на актуальных методах текстологического и сравнительного анализа, прошли обсуждения на российских и международных научных конференциях, изложены в ряде научных публикаций автора.

Вместе с тем к диссертации Е. А. Софоновой имеется и ряд **замечаний**. Представляется, что некоторые выносимые на защиту положения следовало бы формулировать в более полемичном ключе. К примеру, тезис под номером 1, в котором заявляется о несомненной научной ценности исследуемых материалов, может служить исходным посылом, но не новым результатом проведенного исследования. Положение под номером 3, заключающее в себе ряд статистических сведений, так же имеет, скорее, характер констатации и не выходит на необходимый в данном разделе уровень научного достижения.

Возникает вопрос по поводу материала, избранного в качестве предмета исследования во второй и третьей главах. Из разнообразных жанров удмуртского фольклора, представленных в экспедиционных записях 1937 г., для углубленного изучения отобраны только образцы промысловых жанров и инструментальная музыка. Это решение никак автором не аргументировано.

Остается неясным, для чего во Введении (см. с. 13) соискательнице потребовалось устанавливать собственные определения для ряда терминов, которые давно присутствуют в научном словаре современных этномузыкологов и входят в его базовую часть — напев, наигрыш, песня, непесенные формы. Автор объясняет это спецификой удмуртского фольклора, однако думается, что в таком случае следовало бы предложить новые термины, а не вносить изменения в значение уже существующих и общепринятых понятий.

Необходимо указать на некоторые неточности в анализе музыкальных образцов. Так, на с. 97 приводится звукоряд напева, который помещен в примере 12, однако ему не соответствует. Не находит подтверждения излагаемый там же тезис о гемитонности этого напева: его шкалу, на наш взгляд, следует квалифицировать как ангемитонную, несмотря на формальное наличие полутонового шага.

Напротив, характеризуя ладовое строение трех инструментальных мелодий, помещенных в примере 43, автор указывает, что все они опираются на ангемитонный звукоряд. В действительности же этому утверждению соответствуют только два образца, наигрыш под литерой «б» не относится к числу ангемитонных.

Наконец, частный вопрос: почему в № 1 из нотного Приложения, в отличие от всех остальных образцов, отсутствуют тактовые разграничители? Чем это вызвано?

Несмотря на высказанные замечания, кандидатская диссертация Е. А. Софоновой, производит безусловно положительное впечатление. Это законченное и самостоятельное этномузыкальное исследование, которое, вместе с тем, не закрывает начатую тему, а ставит на повестку дня новые вопросы, требующие дальнейшей разработки, и в этом отношении обладает несомненными научными перспективами. Диссертация имеет большую практическую значимость, так как ее материал и научные результаты могут быть использованы в различных исследовательских и

просветительских проектах, в преподавании музыкально-фольклорных и этнологических дисциплин в учебных заведениях разного уровня. Работа имеет несомненную социально-воспитательную значимость, поскольку нацелена на сохранение и популяризацию удмуртской традиционной народной культуры.

Диссертация полностью отвечает требованиям п.п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 11.09.2021 г.). Опубликованные Е. А. Софоновой 7 статей общим объемом 5,4 а.л., из них 3 — в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК и входящих в международные базы цитирования Web of Sciences, в полной мере отражают положения, излагаемые в тексте диссертации. Автореферат оформлен согласно предписанию ВАК и соответствует содержанию диссертации. Автор диссертационного исследования — Екатерина Анатольевна Софонова — заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации составлен кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующим кафедрой этномузикологии Российской академии музыки имени Гнесиных Белогуровой Ларисой Михайловной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры этномузикологии 10.03.2022 (Протокол № 7).

БЕЛОГУРОВА Лариса Михайловна  
зав. кафедрой этномузикологии,  
кандидат искусствоведения, доцент



ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных»  
Адрес: 121069 г. Москва, ул. Поварская д. 30–36  
Телефон / факс +7(495) 691-15-54  
Веб-сайт: <https://gnesin-academy.ru>  
E-mail: mailbox@gnesin-academy.ru

Подпись  
удостоверяю



ЗАМЕСТИТЕЛЬ <sup>6</sup> НАЧАЛЬНИКА  
ОТДЕЛА КАДРОВ  
ЛЕБЕДЕВА А.Ю.  
«\_\_\_» \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.